

A nighttime photograph of a European city street, likely Prague, decorated for Christmas. The trees are covered in warm white lights, and the buildings are illuminated. A red and white 'no entry' sign is visible on the right. The street is paved with cobblestones, and a few cars are visible in the distance.

# Vztah a odpovědnost velkého provozovatele k municipalitám

*Ondřej Beneš, VEOLIA ČESKÁ REPUBLIKA*

# Reaganovo paradigma

Pár lekcí ze současnosti

Role a odpovědnost velkých provozovatelů

# Reaganovo paradigma



U některých osobností rychle zapomínáme na jejich věštecké schopnosti

## Zestátni a zprivatizuj

(tento cyklus trvá nejčastěji 20-30 let a končí zjištěním o neefektivitě státních podniků)

Pořád ještě nefunguje?

Služba funguje?

## Zaved' zdanění

(v ČR 41 % z cen pro vodné a stočné jde zpět státu)

Ještě pořád funguje?

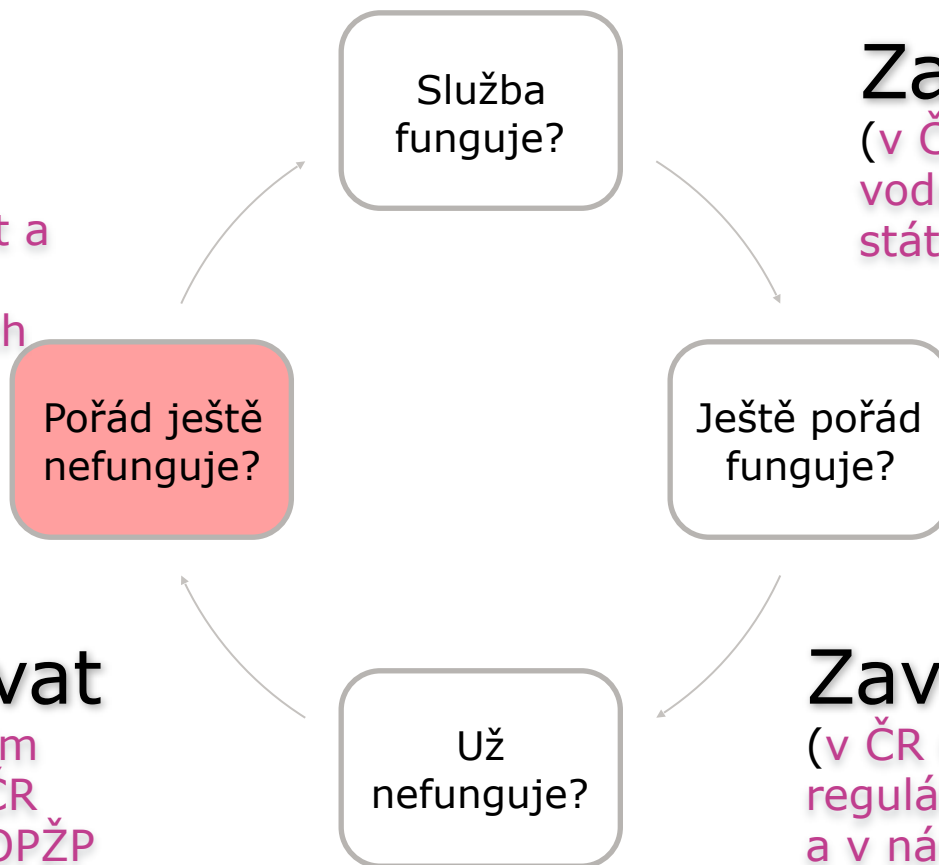
## Začni dotovat

(bohužel tento režim podporuje EU a v ČR selektivně dotace OPŽP plynuly vybraným subjektům)

Už nefunguje?

## Zaved' regulaci

(v ČR 6 hlavních státních regulátorů + města a obce a v návrhu je další Superregulátor)



Reaganovo paradigma

**Pár lekcí ze současnosti**

Role a odpovědnost velkých provozovatelů

# Proroci českého vodárenství (a jeho naslouchači)

**Novotný jeho (NE)PRAVDA O VODĚ** (autor se považuje za makroekonoma a vodárenského experta na praktiky koncernů a Hadů na radnicích)

## 1. **Problém jsou kolaboranti mezi politiky.**

Již více jak 12 let už musí být jakékoliv významnější smlouvy o provozu VaK soutěženy v koncesním řízení (jediný, kdo to obchází, jsou města v případě zadávání vlastním společností). Jedinou kauzou Zlín paušalizuje **stovky** fungujících provozních vztahů a kriminalizuje politiky.

## 1. **Problém jsou vysoké ceny a nízké investice tam, kde jsou koncerny.**

Objektivní data Ministerstva zemědělství dokládají, že naopak tam, kde působí velké provozní společnosti, je míra obnovy (tedy množství prostředků jako podíl z ceny vodného a stočného) zcela nejvyšší v ČR a tvoří více jak **40 % z cen**. Přitom ceny jsou na shodné úrovni s další skupinou VaK.

## 1. **Voda patří do rukou měst či státu, ne překupníkům!**

85 % infrastruktury VaK patří městům a obcím a ceny pro vodné a stočné v takovém případě vždy schvaluje vlastník. Provozovateli voda nepatří. **Provozovatel nese veškerá rizika a zisk je pouze odměnou za ně, za snižování nákladů a plnění kvalitativních ukazatelů** (ne, jak se mylně někteří domnívají odměnou za vložený kapitál). I v případě historických smluv (Zlín) došlo vždy k úpravám smluv (doplnění kvalitativních ukazatelů, snížení zisku).

# Příklad - Japonsko



## Japonsko dlouhodobě trvalo na státním vlastnictví klíčových služeb

– telekomunikace, dráhy, pošta, energetika, vodárenství. Státní firmy ale totálně začaly na přelomu tisíciletí zaostávat a jejich kapitálová náročnost, neefektivita a minimum inovace způsobily problém celému hospodářství (příkladem mohou být telekomunikace). Proto vláda pod vedením premiéra Shinzo Abé po 20 letech stagnace začala od roku 2011 uvolňovat peněžní a daňovou politiku a tvrdě privatizovat – zpočátku letiště a v roce 2017 vysoutěžila první 20 letou vodohospodářskou koncesi v hodnotě **20 mld. Kč** – vítězem Veolia, která je na japonském trhu od roku 2002.

# Příklad - USA

## **V USA překvapivě tržní ekonomika nevstupuje příliš do služeb VaK**

ve velkých aglomeracích. S jakým výsledkem? Efektivita velkých městských vodáren je jak v úrovni služeb, tak i nákladově velmi špatná. Důkaz? Veolia získala řadu PPS kontraktů pro řízení VaK ve městech New York, Winnipeg, Pittsburgh, Akron a v dalších významných městech. Za první rok v NY dokázala např. pouhým manažerským řízením stlačit trvale roční náklady o **2,6 mld. Kč**.



# Příklad - Izrael



## Izrael je dáván politiky jako příklad

- majoritním odběratelem vody je s 57 % zemědělství a recyklace vod je na úrovni 85 %. Ceny odráží provozní náklady, ale stát nadále financuje investice – centrální výrobní a distribuční firma Mekorot je dotována i přesto, že má regulátorem garantované nárůsty cen a např. v roce 2010 jí bylo umožněno jednorázově zvýšit ceny o 25 %. Stát přenáší investice oboru na soukromý sektor - nové odsolovací úpravny (pokrývají 36 % výroby), jsou financovány soukromými společnostmi. Investiční náklady jsou poté hrazeny společností Mekorot ve formě cen za vyrobenou vodu a stát či Mekorot se tak nemusí zadlužovat. **Ve vodárenství je efektivně využit PPP model, který je právě v tomto oboru v ČR v posledních letech potlačován.** Na závěr zamyšlení - **0 % DPH** na vodné a stočné, **progresivní růst ceny** - první 3,5 m<sup>3</sup> vody je domácnosti dodáváno za 70 Kč/m<sup>3</sup>, ovšem nad tento limit („vypít“ za týden) je již za 100 Kč/m<sup>3</sup> a dále roste.

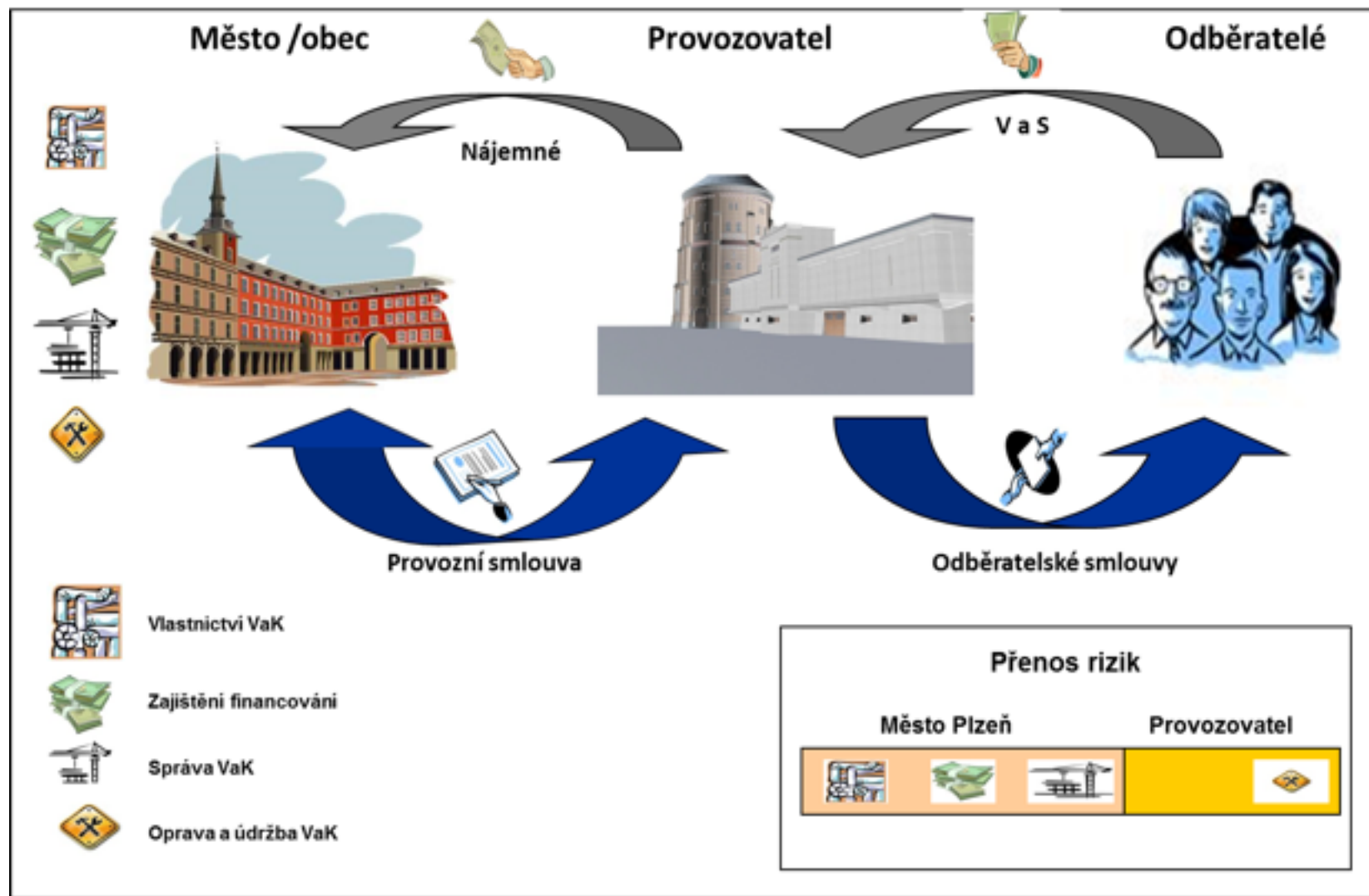


Reaganovo paradigma

Pár lekcí ze současnosti

**Role a odpovědnost velkých provozovatelů**

# Jak vlastně ten „špatný“ model funguje?



# Výhody a nevýhody soukromého provozovatele

## ○ Hlavní výhody

- Přenos rizik provozní smlouvou na provozovatele
- Nastavení ukazatelů kvality služeb k vlastníkovi a spotřebitelům
- Garantovaný příjem (nájemné, smluvní investice) bez rizika
- Tvrdé soutěžní prostředí (max. 10 leté smlouvy bez investice)
- Možnost předčasného ukončení

## ○ Hlavní nevýhody

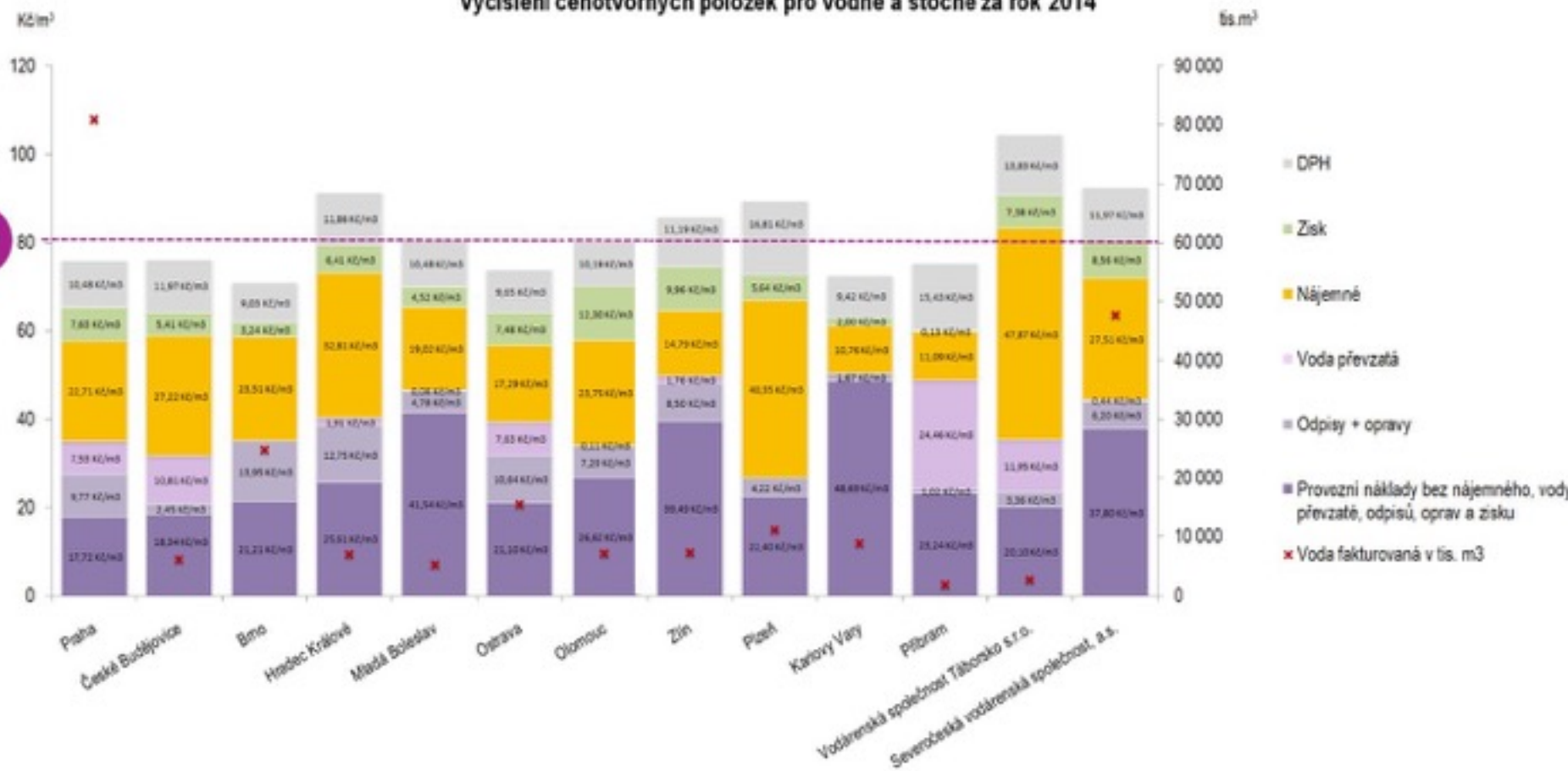
- Nutnost zpracování koncesního řízení v souladu se Zákonem o zadávání veř. zakázek (časová náročnost)
- Omezení, vyplývající z podmínek OPŽP pro žadatele (nové koncesní smlouvy či smlouvy do 2020)
- Ukončování vztahů s provozovatelem (předání majetku, vztah se zákazníkem)

# Výhody a nevýhody soukromého provozovatele - ceny

	Ceny vody v Kč vč. DPH	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Městské společnosti</b>	<b>VaK Mladá Boleslav</b>	75,19	78,56	80,43	86,83	90,14	91,50
	VaK Nymburk	74,97	75,64	75,95	80,68	82,98	84,13
	VAS - Žďát nad Sázavou	77,70	84,40	88,40	89,9	92,60	93,50
	Vodárna Plzeň	83,45	87,89	89,43	89,40	89,40	86,14
	Technické služby Strakonice	76,62	82,08	82,08	87,78	89,04	91,11
	Brněnské vodárny a kanalizace	64,30	67,61	70,94	74,46	75,14	75,74
<b>Soukromé společnosti</b>	<b>VaK Beroun</b>	82,88	86,37	88,52	90,85	92,63	96,36
	SmVaK Ostrava	66,42	70,27	73,09	76,22	77,88	78,73
	PVK	66,35	74,35	75,84	77,65	85,18	85,42
	ČEVAK - Písek	70,17	72,86	76,12	76,72	76,47	76,25
	CHEVAK Cheb	74,67	73,33	79,36	83,38	83,38	86,83
<b>Průměr v ČR</b>		71,71	76,51	78,55	80,60	82,62	84,68

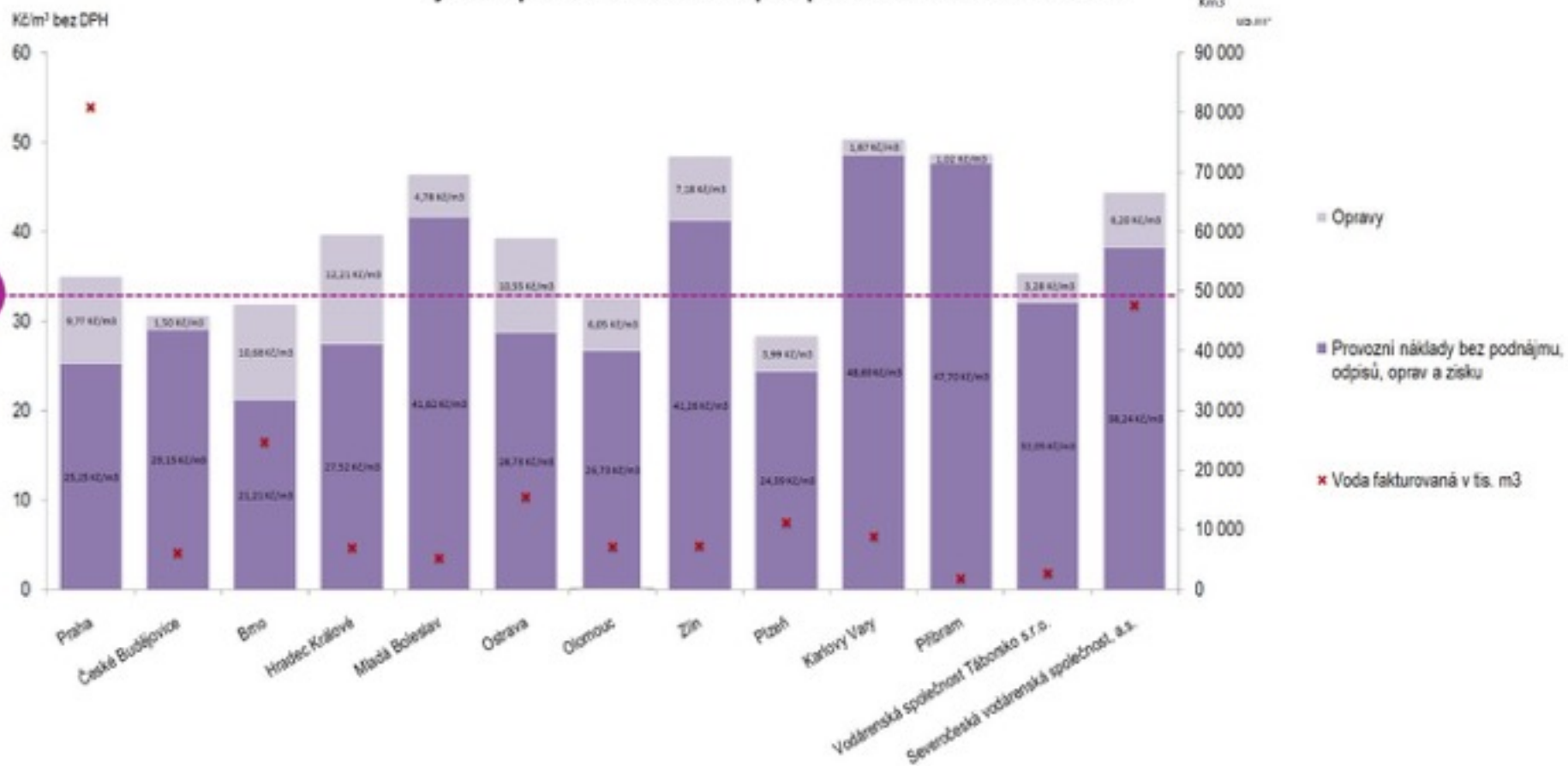
# Výhody a nevýhody soukromého provozovatele - ceny

Vyčíslení cenotvorných položek pro vodné a stočné za rok 2014



# Výhody a nevýhody soukromého provozovatele - náklady

Výčíslení provozních nákladů a oprav pro vodné a stočné za rok 2014



# Výhody a nevýhody soukromého provozovatele - inovace

## Srovnání soukromých a veřejných firem – jiné obory

- železnice - bez komerčního RegioJetu by se státní České dráhy nikdy neodhodlaly ke zlepšení a zvýhodnění služeb. Nebýt komerčních přepravců typu PPL, nezlepšily by se nikdy služby České pošty.

## Inovace soukromých vodárenských společností

- první call centrum 24/7, první elektronické faktury a platby přes QR kód či na terminálech Sazka, první automatizovaný systém SMS pro zákazníky, první systém Googlemaps a informací o haváriích, odstávkách a náhradních zdrojích zásobování, první integrovaný systém zapůjčování mechanizace s obsluhou po celé ČR, první mobilní balící linka na vodu pro havarijní situace, první mobilní úpravna vody pro krizové účely, první zcela integrovaný řídicí systém SWiM v Praze, první vozy na kalový plyn, první plošné zavedení smart meteringu, první automatizované systémy řízení vodárenské infrastruktury na základě mat. modelu, první automatizace řízení velkých ČOV na základě modelu – **a vše realizováno díky zisku.**

# Soukromý či veřejný?

## **Nechme soukromé a veřejné subjekty soutěžit a vyberme nejlepšího**

- pokud se město rozhodne o samoprovozu či provozu vlastní společností, kvalita ani cena poskytovaných služeb nikdy neprojdou tržním srovnáním. Soutěžená smlouva nad rámec regulace zajistí vyšší úroveň služeb i optimální ceny vody. Smlouva přenáší na provozovatele většinu rizik, která by jinak nesl vlastník sám (velké havárie, opravy, pokuty, bezpečnost práce, nákladové kontroly...). Nutnost obhajovat své postavení **po skončení smlouvy v nové soutěži je nejlepší zárukou**, že se provozovatel bude snažit plnit své povinnosti co nejlépe.